Flux 24

Pentru cine dă mesaje fostul pro-rector al Academiei SRI

By **FLUX 24** 4 ianuarie 2025, 23:33

de Bogdan Tiberiu Iacob, preluare Inpolitics

Un nume greu al SRI, pînă anul trecut pro-rector al Academiei Naţionale de Informaţii „Mihai Viteazul”, care aparține serviciului, l-am numit pe prof.univ.Cristian Barna, iese azi la rampă la Digi 24 cu un interviu în care face afirmații grave, lăsînd clar impresia că vorbește în numele SRI. Mai pe scurt, Barna sugerează că Iohannis și CSAT au mințit oficial cînd au afirmat că nu au avut informații despre probleme legate de candidatul Călin Georgescu pînă pe 25 noiembrie, cînd, de fapt, conform lui Barna, lucrurile au stat altfel.

”În ziua de vineri, înaintea primului tur de scrutin, am avut acea solicitare din partea autorităților electorale ca spoturile publicitare, filmulețele de prezentare și de publicitate ale lui Călin Georgescu să fie scoase de părețele de socializare pentru că nu respectau ceea ce înseamnă reglementarea de a fi identificate prin codul de mandatar financiar. A fost un prim semnal. Această campanie electorală sau, mă rog, publicitatea pe care acest candidat și-a făcut-o pentru campanie electorală nu respecta legea privind alegerile electorale” a spus Barna în emisiunea ”În fața ta”.

> ***”Faptul că de vineri pînă duminică, cînd au avut loc alegerile, nu s-a întîmplat acest lucru, adică acest avertisment nu a fost pus în aplicare, sau a fost pus, dar s-a folosit și un subterfugiu în care postările au început să fie puse pe TikTok în afara țării ca să eludeze legile electorale din țară și preluate ulterior***

dlui Călin Georgescu a atras atenția prin nerespectarea legii electorale” *mai spune el.*

”Ca atare este evident că în momentul acela putem să ne gîndim că cineva a atras atenția că acest candidat încearcă prin metodele folosite să atenteze la ordinea constituțională prin dorința activizată, operaționalizată de a-și spori șansele să prindă un loc pe podium sau mă rog, în clasamentul electoral, mai mare decît cel cu care era creditat în sondaj” afirmă Barna.

Moderatorul întreabă: **”Deci, dumneavoastră ne spuneți că serviciile de informații l-au ”văzut” pe Călin Georgescu?”**

Răspuns: **”Cel puțin în această perioadă, începînd de vineri, dinainte de primul tur”.**

Moderatorul insistă: **”Și cu toate astea, documentele sunt trimise la președinte, șeful CSAT, de abia după primul tur”.**

Răspuns stupefiant: ”Nu avem de unde să știm acest lucru”.

Moderatorul insistă: ”Avem de unde să știm lucrul ăsta, pentru că pe 25 noiembrie, administrația prezidențială spune că nu are nimic în legătură cu Călin Georgescu și cu posibile ingerințe străine în procesul electoral”.

Și vine lovitura grea de la sereist: ”Spune, (dar) probează acest lucru?!”

Moderator: ”Păi, avem o declarație oficială a palatului Cotroceni”

Barna: ”O declarație oficială trebuie probată”.

Ca să fie sigur, moderatorul punctează: **”Vreau doar să vă întreb: dvs credeți că dl Călin Georgescu a fost ”văzut” de servicii? Sau de, hai să spunem, de autorități? A fost văzut, dar nu a fost luat în serios? Acest pericol, această amenințare la ordinea constituțională?”**Răspuns Barna:

”Ce spun eu este că, avînd în vedere că vineri niște instituții ale statului deja au fost avertizate și au semnalat mai departe faptul că nu este respectată legea electorală – fie și numai prin dimensiunea de postare, de afișare a codului de mandatar financiar pe postările în rețele de socializare – demonstrează faptul că cineva a informat aceste autorități ale statului, care au încercat să ia măsuri,

Deci eu spun că este imposibil că, dacă autoritatea electorală permanentă și BEC au fost informate, să nu fi fost informați și alți factori decizionali din stat, care au, atenție, atribuții în asigurarea securității naționale”.

Recapitulînd: un nume greu din SRI, pînă recent instructor de viitori ofițeri la academia serviciului, iese la rampă ca de pe margine, nemaifiind pro-rector de anul trecut, dar are grijă să se exprime ca și cum vorbește din partea serviciului.

Și contrazice poziția oficială a CSAT, condus de președintele Klaus Iohannis, susținînd că forul fusese informat despre problema Călin Georgescu înainte și nu după 24 noiembrie.
Și, deși ni se atrage atenția că cei din CSAT cu Iohannis în frunte aveau obligația să acționeze în baza informărilor SRI, aceștia nu au făcut-o, preferînd să mintă românii printr-un comunicat oficial.

Am spune că SRI a folosit un pion de casă pentru a trage o salvă de tun către Cotroceni, lăsîndu-și, totuși, posibilitatea să se extragă din scandal în caz că ia amploare prea mare, prin varianta unui anunț că Barna a vorbit de capul lui.

Dacă s-a ajuns în acest punct, e clar că imensul scandal Călin Georgescu începe să zguduie statul la vîrful vîrfului, iar lucrurile devin pas cu pas, explozive.